

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ
муниципальное казённое общеобразовательное учреждение
«Ивановская основная общеобразовательная школа»
663551 Красноярский край, Партизанский район, д. Ивановка, ул. Суворова, д.22
телефон: 8(39140)23-674, e-mail: mou70k@mail.ru

**Анализ работы школы по повышению качества образовательных результатов
за 2024-2025 учебный год**

Внутренняя система оценки качества образования в МКОУ «Ивановская ООШ» реализуется на основании Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, Положения о внутренней системе оценки качества образования и плана внутришкольного контроля.

Целью внутренней системы оценки качества образования является получение объективной информации о состоянии качества образования и причинах, влияющих на его уровень.

Для достижения поставленной цели решаются следующие **задачи**:

- формирование единого сбора, обработки и хранения информации о состоянии качества образования;
- аналитический мониторинг системы образования;
- выявление соответствия качества образования требованиям ФГОС в рамках реализуемых образовательных программ по результатам входного, промежуточного, итогового мониторинга; а также внешних оценочных процедур КДР, ВПР, ГИА;
- выявление влияющих на качество образования факторов, принятие мер по устранению отрицательных последствий;
- построение рейтинговых внутришкольных показателей качества образования (по уровню обучения, по классам, предметам, учителям и обучающимся);
- принятие управленческих решений в области оценки качества образования;

1. Анализ работы со слабоуспевающими и низко мотивированными учащимися

Цель: анализ деятельности педагогов школы по профилактике неуспеваемости обучающихся.

Практическая деятельность педагогов МКОУ «Ивановская ООШ» по работе со слабоуспевающими и низко мотивированными обучающимися выстраивается на основе плана работы со слабоуспевающими учащимися, основной целью которого является устранение причин низких результатов и, как следствие, повышение уровня качества знаний.

Для усиления эффективности работы со слабоуспевающими учащимися учителями и классными руководителями

- использовались новые образовательные технологии, инновационные формы и методы обучения и развития: личностно-ориентированный подход (обучение строить с учетом развитости индивидуальных способностей и уровня сформированности умений учебного труда) и разноуровневая дифференциация на всех этапах урока;
- организовывалась индивидуально-групповая работа с применением дифференцированных тренировочных заданий, инвариантных практических работ, дифференцированных

проверочных работ, творческих работ по выбору;

- на уроках и дополнительных занятий применялись «Карточки коррекции», «Памятки для учащихся», шире использовались игровые задания, которые дают возможность работать на уровне подсознания в работе создавать специальные ситуации успеха;

- при опросе слабоуспевающим школьникам давался примерный план ответа, разрешалось пользоваться планом, составленным дома, давалось больше времени готовиться к ответу у доски, делать предварительные записи, пользоваться наглядными пособиями;

- ученикам задавались наводящие вопросы, помогающие последовательно излагать материал;

- регулярно проверялось усвоение материала по темам уроков, на которых ученик отсутствовал по той или иной причине;

- в ходе опроса и при анализе его результатов обеспечивалась атмосфера доброжелательности;

- в процессе изучения нового материала внимание слабоуспевающих учеников концентрировалось на наиболее важных и сложных разделах изучаемой темы, чаще обращались к ним с вопросами, выясняющими степень понимания учебного материала, стимулировались вопросы учеников при затруднениях в усвоении нового материала;

- в ходе самостоятельной работы на уроке слабоуспевающим школьникам давались задания, направленные на устранение ошибок, допускаемых ими при ответах или в письменных работах, отмечались положительные моменты в их работе для стимулирования новых усилий, типичные затруднения в работе и указывалось на способы их устранения, оказывалась помощь с одновременным развитием самостоятельности в учении;

- при организации домашней работы для слабоуспевающих школьников подбирались задания по осознанию и исправлению ошибок: проводился подробный инструктаж о порядке выполнения домашних заданий, о возможных затруднениях, предлагались (при необходимости) карточки-консультации, давались задания по повторению материала, который потребуется для изучения новой темы. Объем домашних заданий рассчитывался так, чтобы не допустить перегрузки.

2. Качество и динамика обученности по результатам внутренней оценки качества

Результативность внутришкольного мониторинга качества образования

Сравнительный анализ успеваемости по школе за 3 года

Учебный год	Успеваемость		Качество	
	Начальная школа	Основная школа	Начальная школа	Основная школа
2022-2023	100%	100%	0%	30%
2023-2024	100%	100%	20%	30%
2024-2025	100%	100%	0%	17%

Результаты внутришкольного мониторинга качества образования показывают, что по сравнению с прошлым учебным годом, наблюдается уменьшение качества успеваемости в основной школе и нет качества успеваемости в начальной школе.

3.Анализ качества образования через независимую оценку в 2024-2025 учебном году

Анализ результатов ВПР с указанием динамики результатов за последние 3 года

ВПР 4 класс

Предмет / учебный год	Количество обучающихся (в %), принявших участие в ВПР			Количество обучающихся (в %), успешно сдавших ВПР			Количество обучающихся (в %), сдавших ВПР на «4», «5»		
	2022-2023 (весна)	2023-2024 (весна)	2024-2025 (весна)	2022-2023 (весна)	2023-2024 (весна)	2024-2025 (весна)	2022-2023 (весна)	2023-2024 (весна)	2024-2025 (весна)
Русский язык	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	33,3%	0%
Математика	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	0%
Окружающий мир	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	0%

Сравнительный анализ выполнения ВПР в 4 классах показал спад качества по всем предметам. Сравнение отметок, полученных на ВПР, и отметок, выставленных учителями за учебный год, показало, что 100% обучающихся подтвердили отметки по русскому языку, математике и окружающему миру.

ВПР 5 класс

Предмет / учебный год	Количество обучающихся (в %), принявших участие в ВПР			Количество обучающихся (в %), успешно сдавших ВПР			Количество обучающихся (в %), сдавших ВПР на «4»		
	2022-2023 (весна)	2023-2024 (весна)	2024-2025 (весна)	2022-2023 (весна)	2023-2024 (весна)	2024-2025 (весна)	2022-2023 (весна)	2023-2024 (весна)	2024-2025 (весна)
Русский язык	100%	0%	100%	100%	0%	100%	100%	0%	0%
Математика	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	0%
Биология	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%
История	100%	100%		100%	100%		100%	100%	
Литература			100%			100%			0%

Сравнительный анализ выполнения ВПР в 5 классах показал спад качества по всем предметам. Сравнение отметок, полученных на ВПР, и отметок, выставленных учителями за учебный год, показало, что у 100% обучающихся подтвердили отметки по всем предметам.

ВПР 6 класс

Предмет / учебный год	Количество обучающихся (в %), принявших участие в ВПР			Количество обучающихся (в %), успешно сдавших ВПР			Количество обучающихся (в %), сдавших ВПР на «4»		
	2022-2023 (весна)	2023-2024 (весна)	2024-2025 (весна)	2022-2023 (весна)	2023-2024 (весна)	2024-2025 (весна)	2022-2023 (весна)	2023-2024 (весна)	2024-2025 (весна)
Русский язык	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	0%
Математика	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	0%
Биология	100%	-	100%	100%		100%	0%	-	0%
История	-	100%	100%	-	100%	100%	-	100%	100%
Обществознание	100%	-	-	100%			50%	-	
География		100%	-	-	100%			100%	

Сравнительный анализ выполнения ВПР в 6 классах показал понижение результатов по математике и русскому языку. Сравнение отметок, полученных на ВПР, и отметок, выставленных учителями за учебный год, показало, что у 100% обучающихся подтвердили отметки по всем предметам, кроме биологии. По биологии обучающиеся показали на ВПР результат ниже, чем получили отметки за учебный год.

ВПР 8 класс

Предмет / учебный год	Количество обучающихся (в %), принявших участие в ВПР			Количество бучающихся (в %), успешно сдавших ВПР			Количество обучающихся (в %), сдавших ВПР на «4»		
	2022-2023 (весна)	2023-2024 (весна)	2024-2025 (весна)	2022-2023 (весна)	2023-2024 (весна)	2024-2025 (весна)	2022-2023 (весна)	2023-2024 (весна)	2024-2025 (весна)
Русский язык	100 %	100%	100%	100 %	100%	100%	50%	67%	0%
Математика	100 %	100%	100%	100 %	100%	100%	0%	67%	0%
География	-	100%	100%		100%	100%	-	0%	50%
Обществозна ние	100 %	-	-	100 %		-	50%		-
Химия		100%			100%	-	-	67%	-
Биология	100 %			100 %		-	50%		-
История	-	-	100%			100%			100%

Сравнительный анализ выполнения ВПР в 8 классах показал понижение результатов по математике и русскому языку. Сравнение отметок, полученных на ВПР, и отметок, выставленных учителями за 2024-2025 учебный год, показало, что у 100% обучающихся подтвердили отметки по всем предметам, кроме истории. По истории 50 % обучающихся показали на ВПР результат выше, чем получили отметки за учебный год.

Анализ государственной (итоговой) аттестации учащихся за курс основной школы

2024-2025 учебный год

Цель: выявить соответствие уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов

Учитель : Чернышова В.Г.

Результаты устного собеседования по русскому языку в баллах.

№п/п	Фамилия, имя	Баллы
1	Кондратович Владимир	18
2	Коршин Михаил	16

Обучающиеся показали удовлетворительные навыки пересказа, работы с текстом в силу своих способностей, а также отличные навыки устного диалога с учителем-собеседником.

Результаты письменного экзамена по русскому языку (ОГЭ) в 9 классе.

№п/п	Фамилия, имя	Первичный балл	Отметка
1	Кондратович Владимир	28	3
2	Коршин Михаил	20	3

Успеваемость по результатам ГИА по русскому языку составила 100%, качество-0%. Подтвердили свою годовую оценку по предмету 50% выпускников. Оценка за экзамен ниже, чем годовая оценка по предмету у 50% обучающихся.

Результаты государственной итоговой аттестации по математике

Учитель: Воловицкая Л.А.

№п/п	Фамилия, имя	Первичный балл	Отметка
1	Кондратович Владимир	17	4
2	Коршин Михаил	12	3

Успеваемость по результатам ГИА по математике составила 100%, качество – 50%. Подтвердили свою годовую оценку по предмету 100% выпускников.

Результаты государственной итоговой аттестации по географии

Учитель : Бородач О.Н.

№п/п	Фамилия, имя	Первичный балл	Отметка
1	Кондратович Владимир	24	4
2	Коршин Михаил	22	4

Успеваемость по результатам ГИА по географии 100%, качество составила 100%. Подтвердили свою годовую оценку по предмету 50% выпускников. Оценка за экзамен ниже, чем годовая оценка по предмету у 50% обучающихся.

Результаты государственной итоговой аттестации по информатике

Учитель: Бородач О.Н.

№п/п	Фамилия, имя	Первичный балл	Отметка
1	Кондратович Владимир	19	5
2	Коршин Михаил	22	4

Успеваемость по результатам ГИА по информатике 100%, качество составила 100%. Подтвердили свою годовую оценку по предмету 50% выпускников. Оценка за экзамен ниже, чем годовая оценка по предмету у 50% обучающихся.

Работа с одарёнными детьми

Анализ результатов школьного этапа всероссийской олимпиады школьников 2024-2025 учебного года

Школьные олимпиады были проведены по следующим предметам: биология, география, русский язык, математика, обществознание, ОБЖ, физическая культура, труд(технология), английский язык, история, химия. Школьный этап Всероссийской олимпиады проводился с 19 сентября по 28 октября 2024 года.

Школьный этап проводился в соответствии с графиком проведения школьного этапа олимпиады.

Распределение участников школьного этапа Всероссийской олимпиады по предметам

№	Название предмета	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	Всего	Количество победителей	Количество призёров	Наставник
1	Биология		1			1	3	5		1	КоваленкоЕ.Ю.
2	География		1		1		2	4		-	Бородач О.Н.
3	Математика	1	1	1	-	2	3	8		-	Воловицкая Л.А.
4	Обществознание			1	1		2	4		2	Сладкова Н.В.
5	ОБЖ						3	3		-	Сладков Ю.А.
6	Русский язык	1	2	1	1	2	3	10		2	Косенкова Р.П. Чернышова В.Г.
7	Труд(технология)		1	1	-		3	5		1	Воловицкий Ю.В.
8	Физическая культура		2	1	1	2	3	9		-	Сладков Ю.А.
9	Английский язык		2	1			3	6		-	Чернышова В.Г.
10	История		2	1	1	2		6		-	Воловицкий Ю.В.
11	Химия					2	3	5		-	КоваленкоЕ.Ю.

Наиболее активное участие приняли обучающиеся в предметных олимпиадах по русскому языку, математике и физической культуре.

Победителей всего - 0, призеров -6, против прошлого года – 1 и 5.

В этом году ребята более активно принимали участие в олимпиадах.

Но учителям предметникам следует обратить серьёзное внимание на качество подготовки участников предметных олимпиад.

На основании отчетов и предоставленных работ обучающихся, был составлен список победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников. Участники школьного этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаны победителями школьного этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов.

Выводы:

1. Реализация образовательных программ, в том числе по ФГОС НОО и ООО 2021 года, в 2024/25 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками.
2. Качество образования по школе – 10 процентов, что на 17 процентов ниже, чем в прошлом учебном году.
3. Была проведена промежуточная аттестация за 2024/25 учебный год. Все обучающиеся успешно переведены в следующий класс.
4. ВПР-2025 проведены по заявленному расписанию. Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2025 года, показал, что большинство обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.
5. ГИА прошла в установленном порядке: все выпускники 9-х классов успешно сдали обязательные ОГЭ по русскому языку, математике и выбранным предметам.
6. Результаты ОГЭ выше, чем в прошлом году. По всем предметам успеваемость составила 100 процентов.
7. В этом учебном году возросло количество участников ВСОШ на школьном уровне, хотелось бы увеличение участников и на муниципальном уровне.